

Protokół

z XVIII Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego

z dnia 31 sierpnia 2004 r.

Punkt 1. Otwarcie sesji.

XVIII Sesja Rady Powiatu Wołomińskiego rozpoczęła się o godzinie 10.00 w Sali Konferencyjnej w Starostwie Powiatu Wołomińskiego przy ul. Prądyńskiego 1.

Przewodniczący Adam Kopczyński po przywitaniu zgromadzonych radnych, gości oraz przedstawicieli prasy stwierdził, że obecnych jest 22 radnych z 29 osobowego składu, czyli niezbędne quorum, po czym otworzył sesję.

/lista obecności w załączeniu/

Przewodniczący przypomniał, że dzień 31 sierpnia jest szczególnym dniem dla Polski, 65 lat temu był to ostatni dzień pokoju, przeddzień wybuchu II wojny światowej. Zauważył, że trzeba o tym pamiętać szczególnie teraz, kiedy jest w Europie wielu ludzi chcących zmienić historię, zaciemnić ją, zakłamać fakty. Wyraził zadowolenie z faktu organizowania uroczystości rocznicowych w wielu miastach, w przeciwnym razie Naród Polski będzie musiał niedługo tłumaczyć się, że w wyniku wojny Hitlerowsko-Polskiej największe ofiary ponieśli Niemcy i Żydzi. Zauważył, iż świadomość prawdy historycznej jest tym ważniejsza, iż w ostatnim czasie dokonuje się jawnego zakłamania historii. Powiedział, iż sierpień to szczególny miesiąc dla Polski,- to Powstanie Warszawskie, Solidarność oraz wspominany już przeddzień wybuchu wojny. Następnie poprosił radnych o powstanie i uczczenie pamięci ofiar wojny minutą ciszy.

/na salę weszła radna Hanna Wujkowska/

Punkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytał proponowany porządek obrad:

1. 1. Otwarcie sesji.
2. 2. Przyjęcie porządku obrad.
3. 3. Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 15 czerwca 2004 r. oraz protokołu z XVII Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 2 lipca 2004 r..
4. 4. Sprawozdanie Starosty z realizacji uchwał Zarządu i Rady Powiatu.
5. 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia środków specjalnych w Domu Pomocy Społecznej w Radzyminie oraz podjęcie uchwały.
6. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów i studentów oraz podjęcie uchwały.
7. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na rok 2004 oraz podjęcie uchwały.

- 8. 8.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na finansowanie zadania - zmiana ogrzewania z węglowego na gazowe w Zespole Szkół Terenów Zieleni w Radzyminie oraz podjęcie uchwały.
- 9. 9.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na finansowanie zadania termomodernizacja budynku głównego Szpitala powiatowego w Wołominie oraz podjęcie uchwały.
- 10. 10.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym na lata 2003-2006 oraz podjęcie uchwały.
- 11. 11.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Lokalnym Planie Rozwoju Powiatu Wołomińskiego w latach 2004-2006 oraz podjęcie uchwały.
- 12. 12.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podjęcia prac nad przygotowaniem Planu Rozwoju Lokalnego oraz podjęcie uchwały.
- 13. 13.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia zasad oceny inwestycji na potrzeby wieloletniego programu inwestycyjnego oraz podjęcie uchwały.
- 14. 14.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI-111/2000 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 20 czerwca 2000 r. w sprawie ustalenia zasad zbywania, wydzierżawiania lub wynajęcia majątku trwałego Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki zdrowotnej w Wołominie przy ul. Gdyńskiej 1/3 oraz podjęcie uchwały.
- 15. 15.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wołominie oraz podjęcie uchwały.
- 16. 16.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na poszczególne zadania w 2004 roku oraz podjęcie uchwały.
- 17. 17.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia i dodatku specjalnego Starosty Powiatu Wołomińskiego oraz podjęcie uchwały.
- 18. 18.** Sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za rok 2003.
- 19. 19.** Interpelacje i zapytania.
- 20. 20.** Wnioski i oświadczenia.

/na salę wszedł radny Krzysztof Leś/

Następnie przewodniczący odniósł się do pisma grupy radnych złożonego na sesji czerwcowej a dotyczącego przetargów. Zaproponował, by przesunąć to na sesję następną.

/na salę wszedł radny Robert Perkowski/

Radna Henryka Piwowar powiedziała, że tę decyzję pozostawia radnym i zgłasza tę poprawkę do porządku obrad.

Przewodniczący Adam Kopczyński zapytał, czy ktoś z radnych jeszcze chciałby wnieść poprawki do zaproponowanego porządku obrad.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki złożył wniosek o uczczenie pamięci niedawno zmarłego poety Czesława Miłosza. Powiedział, że cały naród uczcił śmierć wieszczą, jednego z największych Polaków XX i XXI wieku, noblisty. Poprosił o uczczenie minutą ciszy.

Radna Henryka Piwowar powiedziała, że nie wszyscy znają postać Czesława Miłosza, niekiedy osoby kontrowersyjnej. Stwierdziła, że nie wszyscy wiedzą, iż Miłosz nazywał Polaków „świniami”, a podczas emigracji do Stanów Zjednoczonych korzystał z pomocy Masonów. Stwierdziła, iż jest wiele osób oburzonych faktem złożenia ciała Miłosza obok św. Stanisława czy Wyspiańskiego, tych, którzy o Polskę walczyli.

Radna Hanna Wujkowska powiedziała, że zmarłym należy oddać cześć poprzez pozostawienie ich dusz w spokoju. Zaapelowała, by nie roztrząsać niczych zasług i win. Poprosiła o zakończenie dyskusji.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki odnosząc się do wypowiedzi radnej Wujkowskiej powiedział, że przed chwilą została uczczona minutą ciszy pamięć zmarłych i nie było wówczas wątpliwości. Komentując słowa radnej Piwowar powiedział, że posiada dogłębną wiedzę o Czesławie Miłoszu. Dodał, że nie dyskutował o strajkach sierpniowych, ale uszanował to i nie zgłosił żadnych uwag. Ponowił swój wniosek.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o powstanie i uczczenie pamięci Czesława Miłosza minutą ciszy.

Następnie przewodniczący jeszcze raz podziękował za przybycie burmistrzom i wójtom oraz przedstawicielom gmin. Przypomniął, że powzięto decyzję o zapraszaniu przedstawicieli gmin za wnioskiem radnych, by, jeśli zajdzie taka potrzeba, komunikacja z gminami była łatwiejsza.

Radna Henryka Piwowar powiedziała, że wycofuje swój wniosek dotyczący informacji o przetargach i akceptuje propozycję, by omawiać ten temat na sesji następnej.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że w związku z decyzją radnej Piwowar nie ma poprawek do porządku obrad i pozostaje on bez zmian.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 15 czerwca 2004 r. oraz protokołu z XVII Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 2 lipca 2004 r..

Przewodniczący Adam Kopczyński poinformował, że projekty obu protokołów były wyłożone w Biurze Rady i do rozpoczęcia sesji nikt nie zgłosił do nich żadnych poprawek, wniosków ani uzupełnień.

Następnie poddał pod głosowanie projekt protokołu z XVI sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 15 czerwca 2004 r..

Za przyjęciem protokołu głosowało 19 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosowania, nikt nie był przeciwny.

Protokół został przyjęty.

Następnie poddał pod głosowanie projekt protokołu z XVII sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 2 lipca 2004 r..

Za przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosowania, nikt nie był przeciwny.

Protokół został przyjęty.

Punkt 4. Sprawozdanie starosty z realizacji uchwał Zarządu i Rady Powiatu.

Starosta Konrad Rytel przypomniał najważniejsze kwestie poprzedniej sesji, - zmiany w wieloletnim programie inwestycyjnym oraz zmiany w Statucie ZOZ. Zmiany w WPI nastąpiły w związku z podpisaniem umowy z Programem przedakcesyjnym SAPARD na budowę drogi Strachówka – Wujówka. Powiedział, że przetarg został rozstrzygnięty, umowę podpisano i rozpoczęły się już tam roboty. Zarząd przyjął uchwałą porządek prac nad Programem Rozwoju Lokalnego, który będzie omawiany na obecnej sesji. Postanowiono także powołać zespół koordynacyjny, roboczy, który ma pracować nad propozycjami do obejmującego 10 lat Programu Rozwoju Lokalnego. Zarząd przyjął i ocenił informację o wykonaniu półrocza budżetowego i będzie ona omawiana na najbliższym posiedzeniu rady. Zajmowano się także sprawami związanymi z rozpoczynającym się rokiem szkolnym oraz oceną pracy dyrektorów szkół. Dom Pomocy Społecznej pozyskał z Fundacji Sue Ryder środki finansowe na inwestycje w DPS. Powiatowy Urząd Pracy przystąpił do programu skierowanego do młodzieży wiejskiej i biedniejszych ośrodków mającego na celu szkolenia i przekwalifikowania. Dużo czasu poświęcono na omawianie wniosków składanych do Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Złożono wstępnie kilka wniosków na budownictwo drogowe, opiekę społeczną, edukację i szpital. Podpisano umowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zadania z zakresu termomodernizacji obiektów szkolnych i budynku na ul. Kobyłkowskiej. Powiedziała, że rozmawiano na temat Pałacu w Chrząstnem i jest przygotowany wniosek mający na celu rewitalizację, przywracanie takich dóbr zabytkowych, kulturalnych społeczeństwu. Rozmawiano z wicemarszałkiem Mazowsza na temat wspólnego działania mającego uratować zabytek, tak, by można było z tego obiektu korzystać. Komisja Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej odbyła wyjazdowe spotkanie w pałacu w Chrząstnem i podobnych obiektach. Upoważniono kierowników i dyrektorów placówek podległych starostwu do lepszego wykorzystania obiektów, by można je było wydzierżawiać, tak, by przynosiło to dochody. Dużo czasu poświęcono omówieniu porządku obrad obecnej sesji, przede wszystkim kwestii stypendiów oraz Programu Rozwoju Lokalnego na najbliższe 10 lat.

Przewodniczący Adam Kopczyński zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w związku ze sprawozdaniem starosty Rytla.

Radny Henryk Oleksiak zapytał czy inwestycja Powiatowego Urzędu Pracy już jest zakończona, a jeśli nie, to czy można określić termin zakończenia prac, choćby w przybliżeniu.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że budynek jest już gotowy, odebrany, zakończony, rozliczony, choć trwają jeszcze prace związane z uporządkowaniem otoczenia budynku oraz nad zaadaptowaniem poddasza na salę konferencyjną.

Punkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia środków specjalnych w Domu Pomocy Społecznej w Radzyminie oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odczytała uzasadnienie do uchwały. Zaznaczyła przy tym, że w § 3 na wniosek Komisji Finansowej wprowadza się autopoprawkę przyjętą przez Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia, polegającą na dodaniu pkt. 3 w brzmieniu: „finansowanie celów wskazanych przez darczyńcę”.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak przedstawił pozytywną opinię komisji wraz z przyjętą poprawką.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek powiedział, że komisja za tym projektem opowiedziała się pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, iż komisja opowiedziała się za projektem oddając 5 głosów za, przy 1 wstrzymującym się.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Hanna Wujkowska przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Damiński zapytał o zapis § 3 pkt 2, od kogo mają pochodzić zapisane tam nawiązki.

Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz powiedziała, że nawiązki są przyznawane przez sądy.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął dyskusję.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia środków specjalnych w Domu Pomocy Społecznej w Radzyminie.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 25 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów i studentów oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, że projekt został radnym rozesłany, ale tuż przed sesją rozdano radnym tekst projektu uchwały wraz z autopoprawkami zarządu. Podziękował za zgłoszone poprawki, szczególnie Komisji Finansowej. Następnie szczegółowo omówił projekt uchwały dotyczący stypendiów dla uczniów i studentów a wynikający z Operacyjnego Programu Rozwoju Lokalnego Działanie 2.2 Wyrównywanie Szans Edukacyjnych poprzez programy stypendialne wraz ze zgłoszonymi i przyjętymi na posiedzeniu zarządu poprawkami. Realizowane to będzie przez Marszałka Województwa Mazowieckiego i w chwili obecnej trwa przygotowanie do finalizacji tego procesu. Powiedział o konkursie dla beneficjentów końcowych, czyli organ, który będzie rozdzielał stypendia osobom fizycznym. Powiedział, że na terenie Województwa Mazowieckiego tych stypendiów będzie 12 tys. dla uczniów i około 1 400 dla studentów. Wnioski muszą być zaakceptowane w 100 %. Powiedział, iż minimalne kryterium, przy którym uczeń może składać dokumenty o przyznanie stypendium wynosi 350 zł. a nie, jak w przekazach medialnych 504 zł.. Wynika to z ustaleń samorządów powiatowych, przyjętych przez Departament Strategii Rozwoju Regionalnego i Funduszy Strukturalnych ze względu na to, by objąć programem najbardziej potrzebujące osoby na terenie województwa. Takie same przesłanki przyświecały decyzji o obniżeniu wysokości stypendium. Kwota 350 zł., aby została zatwierdzona musi wejść na Komitet Regionalny i zostać wpisana do Ramowego Planu Realizacji Działania dla Województwa Mazowieckiego, obecnie proces ten trwa. Następnie wicestarosta szczegółowo omówił poprawki rozdane radnym przed sesją, zgłaszane na komisjach a dotyczące terminów składania wniosków, formy stypendiów, literówek zapisów regulaminów. Na koniec jeszcze raz podziękował komisjom za zgłoszone poprawki.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak powiedział, że komisja wiele prac poświęciła temu projektowi, zgłoszono wiele poprawek i niemal wszystkie zostały przez zarząd zaakceptowane. Następnie przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski przedstawił pozytywną opinię komisji z uwagą dotyczącą terminu składania wniosków.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, że projekt został zaopiniowany pozytywnie 6 głosami za, przy 1 wstrzymującym się.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek powiedział, że komisja nad tym projektem nie głosowała, ale go omawiała. Wnioskowano uspołecznienie komisji stypendialnej, ten postulat

został uwzględniony, oraz maksymalną pomoc stypendystom i dotarcie do najszerzego audytorium.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radna Henryka Piwowar zauważyła, że na komisji podnoszono, by zwrócić się do Urzędu Marszałkowskiego z zapytaniem, czy możliwa jest zmiana zapisu dotyczącego kierowania oferty stypendialnej tylko do miast powyżej 20 tys. mieszkańców. Zauważyła, że np. w mieście takim jak Wołomin są rodziny biedne, patologiczne a dzieci z tych rodzin często dostają się na uczelnie. Ilość mieszkańców miejscowości nie świadczy o tym, że nie ma tam biednych ludzi.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki odwołując się do protokołu z posiedzenia zarządu powiedział, że jest niedopuszczalne, by zapisywać w protokole, że zmiany są w załączeniu do protokołu, bez określenia, jakie to są poprawki. Powiedział, że wicestarosta Dudzik nie omówił wszystkich autopoprawek oraz, że zgłaszał na komisjach, by kryterium dochodowe zwiększyć do tego, które podawane było pierwotnie. Zapytał, czy zarząd protestuje przeciwko tym zapisom oraz dlaczego trzech członków komisji stypendialnej wskazanych przez zarząd ma wybierać spośród siebie przewodniczącego.

Radna Hanna Wujkowska zapytała o kryterium liczbowe mieszkańców w przypadku studentów, czy ma ono ulec zmniejszeniu tak, by mogli o stypendium też występować studenci z większych miast.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odpowiedział, że obszar zmarginalizowany jest określony w dokumentach programowych, więc ta kwestia raczej nie ulegnie zmianie, choć może to być krzywdzące i dyskusyjne.

Radna Henryka Piwowar powiedziała, że kryterium są dochody i nie powinno na decyzję mieć wpływu miejsce zamieszkania.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik powtórzył, że niektóre zapisy są krzywdzące. Powiedział, że można wystąpić do Marszałka o zniesienie kryterium dotyczącego liczby mieszkańców. Nie do końca zgodził się z sugestią radnego Czajewicz-Nowackiego, by wnioskować o przywrócenie pierwotnych kwot, ponieważ mogłoby to spowodować, że ci, którzy powinni stypendium nie otrzymają. Regulaminie nie może być sprzeczny z Ramowym Planem Realizacji Działania.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki stwierdził, że demagogiczne jest twierdzenie, że większe kryterium dochodowe spowoduje, że mniej osób otrzyma stypendium. Przypomniał, że skarbnik Tomasiewicz zobowiązała się obliczyć, ile wniosków zostanie odrzuconych po zmianie kryterium dochodowego.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, że obecnie nie są dzielone stypendia a przygotowywane wnioski aplikacyjne.

Radny Ireneusz Maślany zapytał o kwestię podnoszona przez radną Piwowar, kryterium dotyczącego liczby mieszkańców. Podobno dopuszczono możliwość składania wniosków przez mieszkańców Warszawy Pragi.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, że dotyczy to stypendiów studenckich i nie są to kryteria przyjęte przez województwo.

Radna Hanna Wujkowska zapytała o możliwość zmiany kryterium odnoszącego się do stałego zameldowania.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik powtórzył, że kryteria są ustalane ogólnie. Powiedział, że zmiany kryteriów raczej nie są możliwe. Jeśli radni sobie tego życzą, zostanie ogłoszona przerwa, podczas której zarząd zgłoszone kwestie omówi.

Radny Grzegorz Grabowski powiedział, że w niektórych gminach jest opracowany system stypendiów np. za działalność społeczną, osiągnięcia naukowe, sportowe, czy to będzie jakoś tu uwzględnione, i czy przewiduje się jakąś formę współpracy między starostwem a gminami tak, by uniknąć dublowania stypendiów.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, że to jest stypendium socjalne, a przykładowo stypendium „Talent” promuje uczniów zdolnych.

Radny Krzysztof Świadek poprosił o wyjaśnienie kwestii kryterium dochodowego, czy będzie tak, że przy wyższym kryterium do systemu wejdzie więcej osób a za nimi większe pieniądze, w przeciwnym wypadku podniesienie kryterium jest bezcelowe i ograniczy dostęp tych najbardziej potrzebujących.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, że zwiększenie kryterium dochodowego może spowodować nie tylko utratę szans na stypendium osób biedniejszych, może też spowodować wyeliminowanie z możliwości pozyskania stypendiów przez mniejsze powiaty. Przypomniał, że liczba beneficjentów będzie nieporównywalnie wyższa niż możliwości. Kryteria muszą być zgodne z Ramowym Planem Realizacji Działania.

Radny Krzysztof Damiński powiedział, że z kalkulacji wynika, iż z puli 1 400 stypendiów przypadających na Województwo Mazowieckie, podzielonych na 34 powiaty, na każdy z nich przypadnie około 40 stypendiów, także obniżenie kryterium dochodowego mija się z celem.

Radny Grzegorz Grabowski stwierdził, że dyskusja jest bezprzedmiotowa, ponieważ rada nie ma wpływu na poruszane kwestie. Stwierdził, że za mało czasu poświęconych jest na analizy projektów uchwał podczas spotkań komisji.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, że nie zgadza się ze słowami radnego Grabowskiego, ponieważ Komisja Finansowa omawiała regulaminy szczegółowo wiele godzin. Powiedział też, że nikt nie wnosi o podwyższenie kryterium dochodowego a o jego utrzymanie.

Radny Grzegorz Grabowski podtrzymał swoje stwierdzenie, że prace nad tym projektem podczas jednego posiedzenia komisji są zbyt pobieżne, logiczniej byłoby, gdyby propozycje zgłoszone przez komisję zostały przedstawione komisji po decyzji zarządu o ich akceptacji, bądź nie.

Radna Hanna Wujkowska zaproponowała, by powrócić do tematu. Poza tym stwierdziła, że należy zakończyć nic nie wnoszące dywagacje, jeśli jest możliwość pozyskania stypendiów na kwotę podnoszoną.

/salę opuścił radny Ryszard Walczak/

Radna Henryka Piwowar stwierdziła, że w tym roku jest to sprawa rozpoznawcza, wyraziła zaniepokojenie, co się stanie jeśli ustalone zostaną konkretne kwoty a w przyszłości ulegną one zmianie.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął dyskusję.

/10 minut przerwy/

Wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, że kryteria dotyczące kandydatów do stypendiów określono w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej. W przypadku studentów, zgodnie ze szczegółowymi zapisami kandydatami mogą być osoby z całego powiatu. Wnioski początkowo wyliczane były na podstawie dochodów za 2002 rok, obecnie za 2003.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów i studentów. Tekst uchwały w brzmieniu niezmiennym, tekst załączników zgodny z przedłożonymi tuż przed sesją.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 19 radnych, nikt nie był przeciwny, 3 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na rok 2004 oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odczytała uzasadnienie do uchwały.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak przedstawił pozytywną opinię komisji, przy czym dodał, że komisja kompleksowo omówiła proponowane zmiany.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek powiedział, że komisja rozpatrywała łącznie zmiany w budżecie, zaciągnięcia pożyczek oraz zmiany w WPI i wyraziła pozytywną opinię.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Damiński poprosił skarbnik Tomaszewicz o wyjaśnienie zapisu z załącznika nr 4 pkt 17, 19 i 20, treść powoływanej tam uchwały.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że Uchwałę tą podjęła Rada Powiatu Wołomińskiego 4 lata temu.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik dodał, że jest to ostatni rok jej obowiązywania a procedura jest prosta,- do końca września ubiegłego roku składano wnioski, które następnie zarząd opiniował dotacje i przyznawano lub nie. To małe granty głównie na kulturę i pomoc społeczną.

Radny Henryk Oleksiak zwrócił się do skarbnik Tomasiewicz z podziękowaniem, iż przedstawia radnym prognozę zadłużenia powiatu.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął dyskusję.

/na salę weszła radna Małgorzata Piotrowska/

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na rok 2004.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 22 radnych, 1 był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na finansowanie zadania - zmiana ogrzewania z węglowego na gazowe w Zespole Szkół Terenów Zieleni w Radzyminie oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy skarbnik Jadwiga Tomasiewicz odczytała uzasadnienie do uchwały.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak przedstawił pozytywną opinię komisji, przy czym dodał, że komisja wnioskuje do zarządu o przygotowanie kompleksowej polityki gospodarki finansowej i inwestycyjnej dotyczącej edukacji w Radzyminie.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski przedstawił pozytywną opinię komisji z uwagą, by wkłady poniesione na tym obiekcie przez starostwo zostały zabezpieczone np. zapisem na hipotecę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, iż komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwagami przedstawionymi przez radnego Oleksiaka.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Hanna Wujkowska powiedziała, że komisja dyskutowała na ten temat, ale nie wyraziła opinii. Dodała, że przyznano konieczność podjęcia tej modernizacji.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Ireneusz Maślany odniósł się do poruszonej kwestii zabezpieczenia nakładów, które powiat ponosi na obiekt, który nie jest własnością powiatu. Konieczne jest podjęcie działań inwestycyjnych, ale należy też pomyśleć o zabezpieczeniu nakładów już poniesionych oraz tych, które trzeba będzie ponieść w przyszłości,- forma wpisu na hipotecę czy umowy.

Radny Krzysztof Damiński zapytał o umocowania prawne, czy nie będzie w przyszłości przeciwwskazań do odbioru poniesionych nakładów.

Radny Robert Perkowski zapytał o bieżący stan inwestycji, ponieważ spotkał się z opinią, że inwestycja ta dobiega już ku końcowi.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że inwestycja w istocie już jest w trakcie realizacji i ma zakończyć się przed końcem października. Kotłownia od 25 lat rokrocznie jest modernizowana doraźnie. Rozpoczął się demontaż 3 z 5 kotłów, dotychczas nieużytecznych. Pozostałe dwa powinny zostać zmodernizowane i podłączone do sieci gazowej. Kolejnym krokiem modernizacyjnym będzie dostawienie kotła przystosowanego do używania biomasy, którą można będzie wytwarzać w szkole. Sieć zewnętrzna została wykonana zgodnie z planem budżetowym. Opinia ekspertów podważyła zasadność kolejnego remontu istniejącego, jedyne go sprawnego kotła.

Radny Grzegorz Grabowski zapytał, czy jest dokument wskazujący wysokość kosztów, które starostwo będzie w przyszłości przekazywać tak, by obiekt funkcjonował w sposób należyty.

Starosta Konrad Rytel powiedział, iż chcąc poprawić obiekty użytkowane przez uczniów, a więc szkołę, internat, warsztaty i zaplecze produkcyjne trzeba by było przeznaczyć środki w wysokości 2,5 mln. zł.. Dodał, że są tam dwie kotłownie, niezależne. Rozmowy z właścicielem trwają już drugą kadencję i trzeba rozstrzygnąć przyszłość obiektu, zasady współpracy z właścicielem i organizację szkoły, naboru, specjalizacji.

Radny Robert Perkowski zapytał o to, czy kotły już tam fizycznie stoją i czy przetarg został już rozstrzygnięty.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że nowe kotły jeszcze nie stoją. Został rozstrzygnięty przetarg na wykonanie projektu technicznego i podjęto decyzję, jakie kotły zostaną sprowadzone. Trwają negocjacje z Mazowiecką Spółką Gazowniczą na temat wybudowania sieci by móc dostarczać tam gaz.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął dyskusję.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na finansowanie zadania - zmiana ogrzewania z węglowego na gazowe w Zespole Szkół Terenów Zieleni w Radzyminie.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 23 radnych, nikt nie był przeciwny, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Radny Ireneusz Maślany zapytał o stanowisku zarządu wobec podnoszonego przez komisję wątku dotyczącego zabezpieczenia środków z powiatu przeznaczanych na tę inwestycję.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że jest to sytuacja awaryjna, niezależnie od tego, co powie właściciel. Uwagi komisji są słuszne, ale na wpis na hipotekę musi być zgoda właściciela. Rozważana jest forma umowy. Starosta zobowiązał się do tego, że będzie starał się o stosowne zapisy i powiat jest poważnym udziałowcem tej nieruchomości.

Radny Henryk Oleksiak zapytał o drugi wniosek, koncepcję szkolnictwa w Radzyminie.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że są to kwestie, nad którymi dyskusje trwają już parę lat.

Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na finansowanie - zadania termomodernizacja budynku głównego Szpitala powiatowego w Wołominie oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odczytała uzasadnienie do uchwały. Dodała, że przy takiej pożyczce, przekraczającej 1 mln. zł. obowiązują dwa zabezpieczenia, weksel *in blanco* oraz pełnomocnictwo do dysponowania rachunkiem bankowym powiatu.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Hanna Wujkowska powiedziała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski przedstawił pozytywną opinię komisji, z uwagami o wysokości nakładów, jakie powiat wnosi w szpitalu powiatowym.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, iż komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zwrócił uwagę na to, że komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska nie zaopiniowała tego projektu pozytywnie. Komisja nad tym projektem nie głosowała, choć uznano celowość decyzji.

Radny Ireneusz Maślany dodał, że komisja popiera zaciąganie pożyczek w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, ale dyskutowano zasady globalnych nakładów na szpital w stosunku do finansowania innych zadań z dochodów z obligacji, czy zachodzi tu korelacja, czy są to dodatkowe środki.

Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odpowiedziała, że są to dodatkowe nakłady na szpital i pozwolą one wycofać środki, które były przeznaczone na termomodernizację przeznaczane z wpływów z obligacji na inne zadania, np. na modernizację bloku operacyjnego. Zadanie to zostało zgłoszone do funduszy strukturalnych i istnieje możliwość wykonania go w przyszłym roku. Modernizacja bloku operacyjnego pochłonie 4 mln. zł.. Są to więc dodatkowe środki.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął dyskusję.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na finansowanie - zadania termomodernizacja budynku głównego Szpitala powiatowego w Wołominie.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 21 radnych, nikt nie był przeciwny, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym na lata 2003-2006 oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odczytała uzasadnienie do uchwały.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Hanna Wujkowska powiedziała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję, po czym, z braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ją.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym na lata 2003-2006.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 25 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Lokalnym Planie Rozwoju Powiatu Wołomińskiego w latach 2004-2006 oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odczytała uzasadnienie do uchwały. Zaznaczyła przy tym, że w drodze autopoprawki wprowadza się zmiany w Załączniku Nr 1 pkt II ppkt 1 powinno być zadanie Nr 6, w ppkt. 2 i 3 należy zamienić wielkości tak, by w zadaniu Nr 12 – Modernizacja i remont bloków operacyjnych w szpitalu powiatowym w Wołominie łączne nakłady szacunkowe wynosiły 4.118.000 zł., w tym: środki własne 618.000 zł., środki pomocowe 350.000 zł.; natomiast w zadaniu Nr 13 – Zakup sprzętu specjalistycznego dla Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wołominie łączne nakłady szacunkowe mają wynosić 4.000.000 zł., w tym: środki własne 600.000 zł., środki pomocowe 340.000 zł..

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak powiedział, że komisja uznając ten dokument za uzupełnienie, uściślenie podjętej na wcześniejszej sesji uchwały, po wysłuchaniu wyjaśnień skarbnik Tomaszewicz zaopiniowała go pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski przedstawił pozytywną opinię komisji, - 7 radnych głosowało za, przy 1 przeciwnym.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił jednogłośnie, pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Ireneusz Maślany zapytał o protest Burmistrza Wołomina, Jerzego Mikulskiego. Z racji tego, iż burmistrz Mikulski wystąpił do Wydziału Prawnego Nadzoru Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego o unieważnienie w części poz. 9, radny ma wątpliwość, czy uchwała jest obowiązująca, czy ten protest był skuteczny.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że nie ma informacji, by uchwała została uchylona, a termin już minął.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął dyskusję.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Lokalnym Planie Rozwoju Powiatu Wołomińskiego w latach 2004-2006 wraz z autopoprawkami.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 23 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podjęcia prac nad przygotowaniem Planu Rozwoju Lokalnego oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy starosta Konrad Rytel przypomniał, że podczas sesji lipcowej podnoszono konieczność uchwalenia Planu Rozwoju Lokalnego, jako dokumentu niezbędnego dla składania wniosków do Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Lokalnego. Zarząd przeanalizował zgłoszone wnioski i przystąpiono do podjęcia wielomiesięcznych prac nad przygotowaniem kompleksowego Planu Rozwoju Lokalnego na 10 lat. Plan uchwalony na poprzedniej sesji obejmuje okres dwóch lat. Podjęto decyzję o zaangażowaniu do tworzenia tego dokumentu jak najszerszego grona, o dotarciu do jak największej liczby osób, dla których rozwój powiatu jest istotny. Powołano zespół roboczy koordynujący przygotowania, zbieranie materiałów, kolportowanie druków, wniosków oraz ich zbieranie, ocenianie i przedstawianie komisjom oraz radzie. Zespołowi przewodniczy skarbnik Jadwiga Tomaszewicz. Do prac zaproszono również osoby spoza samorządu powiatowego a zajmujące się biznesem, handlem, czy produkcją przemysłową. Postanowiono też zaprosić do współpracy firmę konsultingową, która wcześniej zajmowała się przygotowaniem emisji obligacji powiatowych.

Starosta wspomniał, że kolejną uchwałą rozpatrywaną będą zasady, którymi miałyby się kierować komisja oceniając wnioski. Następnie omówił pkt 13 porządku obrad - projekt uchwały w sprawie podjęcia prac nad przygotowaniem Planu Rozwoju Lokalnego. Stanowiąca załącznik tabela klasyfikująca zgłoszone zadania, będzie służyła ich weryfikacji a zajmować się tym miałyby wspomniana komisja. Przyjęty plan będzie systematycznie aktualizowany. Dodał, że podjęto starania, by ów plan był w korelacji z planami lokalnymi gmin. Starosta stwierdził, że celowo omówił oba punkty, ponieważ kolejna uchwała stanowi kryteria oceny zadań, który znajdują się potem w uchwalonym planie.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek powiedział, że komisja zajmowała się oboma projektami uchwał, ale ocena nie jest jednakowa. Uznano, że do prac nad planem trzeba przystąpić jak najszybciej i to zaopiniowano jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski przedstawił pozytywną opinię komisji, - 7 radnych głosowało za, przy 1 wstrzymującym się.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak powiedział, że komisja nie zaopiniowała tego projektu, ponieważ zgłoszono szereg uwag dotyczących funkcjonowania zespołu a komisja za mało posiada o nim informacji; co już zrobiono, jaki jest jego skład.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Hanna Wujkowska powiedziała, że komisja nie wyraziła opinii z podobnych przyczyn, jak Komisja Finansowa. Zasady budzą kontrowersje.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski powiedział, że komisja dyskutowała nad projektami uchwał, ale jednoznacznej decyzji nie podjęto.

Radna Henryka Piwowar powiedziała, że i na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa i na Komisji Finansowej rozmawiano o tym, by zorganizować szkolenia dotyczące wyjaśnienia propozycji składania zadań. Wspomniała o przygotowywanym spotkaniu w Gimnazjum w Zielonce, na którym ma być gość z Niemiec, który ma omówić swoje plany. Każda gmina ma swoje plany i powinna być współpraca gmin ze starostwem.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Edward Olszowy powiedział, że Ministerstwo Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej wydało 19 stycznia br. dokument roboczy dotyczący Planu Rozwoju Lokalnego. Zaznaczono, że ważne jest włączenie do prac nad tym dokumentem przedstawicieli najważniejszych organizacji społeczno-gospodarczych z terenów powiatu i gmin. Ów dokument zawierający także przykładową procedurę prac radny przekazał przewodniczącej zespołu, skarbnik Tomaszewicz. Powiedział, że procedura przewiduje utworzenie zespołu horyzontalnego lub powołania przez radę specjalnej komisji. Obecny zespół jest połączeniem obu tych możliwości. Komisja będzie miała

prawdopodobnie za zadanie oceniać wnioski, monitorować i przedkładać je radzie do oceny. Zauważył, że są programy komputerowe do wdrażania i monitorowania tego programu.

Radna Hanna Wujkowska poprosiła o rozdzielenie omawianych projektów uchwał, przy czym innym jest potrzeba opracowania Planu Rozwoju Lokalnego, czy innym dobór kryteriów. Zapytała o to, kto tworzył te kryteria.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o dyskusję nad pkt. 12 porządku obrad, a więc uchwałą w sprawie podjęcia prac nad przygotowaniem Planu Rozwoju Lokalnego; zasady oceny będą omawiane jako pkt 13 porządku.

Radny Grzegorz Grabowski stwierdził, że nie można tych dwóch projektów uchwał rozdzielać. Stwierdził, że przy planowaniu rozwoju samorządu istotne są trzy dokumenty: Strategia Rozwoju, Wieloletni Plan Inwestycyjny oraz Plan Rozwoju Lokalnego. Są one połączone i stanowią całość, ogólne założenia stanowi strategia, wyznacza cele; Wieloletni Plan Inwestycyjny określa poszczególne programy, natomiast Plan Rozwoju Lokalnego jest bardzo szczegółowy. Stwierdził brak logiki przy przyjmowaniu zasad oceny inwestycji na potrzeby WPI skoro program jest przyjęty do 2006 roku. Zapytał co to znaczy, że plan jest kroczący i dlaczego przyjmuje się czas realizacji programu do 2015 roku skoro wiadomo, że w roku 2007 UE będzie miała nowy budżet, zmienia się priorytety, działania oraz jaka jest różnica pomiędzy Wieloletnim Planem Inwestycyjnym a Planem Rozwoju Lokalnego.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że opracowano strategię, czyli dokument bardzo ogólnikowy, obejmujący najprzeróżniejsze dziedziny. Strategia starała się być zsynchronizowana z wytycznymi Strategii Mazowsza. Plan Rozwoju Lokalnego określa konkretne zadania dotyczące powiatu na ściśle określone lata. Plan kroczący oznacza, że jest to podstawa do projektu budżetu na kolejny rok, ciągle będzie aktualizowany. WPI określa wybrane kilka zagadnień z określonych lat, stanowi „załącznik” do budżetu.

Radny Krzysztof Damiński stwierdził, że należy ten projekt uchwały przyjąć.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że ogólne wytyczne przytoczone przez radnego Olszowego są realizowane. Powołano zespół koordynacyjny, roboczy składający się z członków społeczeństwa reprezentujących różne organizacje, radni i różni specjaliści z terenu powiatu i to wypełnia założenia przeczytane przez radnego Olszowego. Powiedział, że 8 września odbędzie się spotkanie, o którego potrzebie wspomniał radny Olszowy a które będzie miało charakter szkoleniowy,- 10 września odbędzie się spotkanie z burmistrzami i wójtami, 11 natomiast w Gimnazjum w Zielonce będzie spotkanie – konferencja międzynarodowa.

Radny Ireneusz Maślany stwierdził, że chyba wszyscy są za przystąpieniem do opracowywania Planu Rozwoju Lokalnego. Zapytał, czy Plan Rozwoju Lokalnego i Lokalny Plan Rozwoju to ten sam dokument. Powiedział o bardzo dokładnie określonej procedurze jego sporządzania. Przygotowaniem zajmuje się zespół horyzontalny. Zauważył, że wchodzący w skład zespołu radni nie są przedstawicielami samorządu a zarządu. Stwierdził, iż zasadne jest powołanie komisji, która oceni po części roboczej powstający dokument, a powinna ona zostać powołana przez radę. W związku z tym, że Komisja Finansowa projekt zaopiniowała negatywnie radny zgłosił poprawkę, by dodać § 3 w brzmieniu „Rada Powiatu Wołomińskiego powoła Komisję do spraw Planu Rozwoju Lokalnego”, obecny § 3 uzyska nr § 4. Komisja ta miałaby oceniać pracę zespołu.

Starosta Konrad Rytel stwierdził, że nie słyszał o tym, że Komisja Finansowa jest przeciwna przystąpieniu do opracowywania Planu Rozwoju Lokalnego.

Przewodniczący Adam Kopczyński zacytował brzmienie § 30 pkt 13 mówiący o wymogu opinii właściwej komisji, przy czym stwierdził, iż tu właściwą jest Komisja Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa, dlatego nie można mówić o braku opinii odpowiedniej komisji lub zarządu.

Starosta Konrad Rytel powtórzy, że nie za bardzo wie, przeciwko czemu jest Komisja Finansowa. Stwierdził, że każdy z radnych bierze udział w powstawaniu planu, każdy otrzymał druk wniosku i każdy może zaproponować inwestycję, pomysł. Zapytał, czy może chodzi o powstanie „speckomisji” składającej się z radnych, wnioskodawców do planu, członków już istniejących komisji, która miałaby oceniać pracę zarządu czy zespołu.

Przewodniczący Adam Kopczyński podsumował dyskusję,- jest projekt uchwały zgłoszony przez zarząd, komisja merytoryczna opinię wydała i na dwa dni przed sesją nie wpłynęły żadne poprawki. Na sesji nie wpłynęły autopoprawki od wnioskodawcy.

Radny Ireneusz Maślany powiedział, że w przekazanym staroście dokumencie zawarte są zadania zespołu i opisana jest rola komisji. Poza tym stwierdził, że bardziej właściwą od Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa jest Komisja Finansowa, która nie jest przeciwna przyjęciu uchwały, aczkolwiek jest przeciwna formie. Stwierdził, że gdyby rada powołała komisję, wysłanoby zaproszenia do przedstawicieli gmin. Dla usprawnienia radny zgłasza poprawkę, która nie burzy pomysłu a da szansę zaangażowania się samorządowi powiatowemu w tworzenie Lokalnego Planu Rozwoju.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że jest tam zapis dotyczący roboczego dokumentu i przykładowej procedury. Dodał, że nie jest przeciwko powołaniu kolejnej komisji, ale nie widzi sensu jej bytu.

Przewodniczący Adam Kopczyński odnosząc się do słów radnego Maślanego powiedział, że niemal każda decyzja rady wiąże się z finansami i Komisja Finansowa musiałaby opiniować każdy projekt uchwały. Tu najbardziej właściwą była Komisja Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa, ponieważ projekt dotyczy rozwoju. Czas na zgłaszanie poprawek już minął.

Radna Henryka Piwowar stwierdziła, że zgodnie z wolą rady radni nie mają wpływu na to, co znajdzie się w planie. W skład komisji wchodzi osoby spoza rady radnym nieznane, o nieznanach kompetencjach. Radna wyraziła niepokój, że niektóre propozycje zgłoszone przez radnych komisja ta może odrzucić.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytał odpowiedni fragment statutu mówiący o powoływaniu komisji stałych i doraźnych.

Radny Krzysztof Świadek stwierdził, że wypowiedź radnej Piwowar jest jej osobistym stwierdzeniem. Po czym odczytał fragment protokołu z posiedzenia komisji a dotyczący projektu przedmiotowej uchwały.

Radna Małgorzata Piotrowska stwierdziła, że dyskusja jest wielowątkowa, ale dobrze jest, że na jednej sesji znalazły się te trzy punkty i dyskutowane są

łącznie. Dla uproszczenia dyskusji radna zaproponowała Lokalny Plan Rozwoju nazywać LPR-em, Plan Lokalnego Rozwoju PRL-em, trzeci z dokumentów WIP-em. Radna wyraziła zadowolenie oceniając dotychczasową pracę zarządu związaną z wdrożeniem prac nad przygotowaniem strategii, powołaniem zespołu. Stwierdziła, że przyjęta procedura jest prawidłowa i pozytywna, choć na początku dyskusji powinna pojawić się informacja o zespole. Zespół reprezentuje radnych oraz różne środowiska. Stwierdziła, że należy zakończyć dywagacje czy głosować nad projektami, czy nie. Jest opinia komisji merytorycznej, negatywnych opinii nie ma, są jedynie uwagi. Uchwała w sprawie zasad oceny inwestycji na potrzeby WPI wymaga dalszej dyskusji. Tu włączane będą inwestycje wybrane z Planu Rozwoju Lokalnego i będą ustalane kryteria włączenia. Zasady te nie są dla radnej dość jasne i wyczerpujące. Zaproponowała przesłanie tej uchwały do prac w komisjach i rozdzielne głosowanie nad projektami uchwał.

Przewodniczący Adam Kopczyński przypomniał, że obecnie diskutowany jest projekt uchwały w sprawie podjęcia prac nad przygotowaniem Planu Rozwoju Lokalnego.

Radny Grzegorz Grabowski poprosił starostę Rytla o przybliżenie tego, co już wykonano i wyjaśnienie, jak będzie dalej wyglądała procedura nad Planem Rozwoju Lokalnego.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że dziś podejmowana jest uchwała o przystąpieniu do podjęcia prac nad przygotowaniem Planu Rozwoju Lokalnego oraz druga o kryteriach, jakimi trzeba się będzie kierować przy wybieraniu zadań. Wcześniej zarząd powołał zespół, który będzie to wszystko koordynował. Zaproponowano, by powołać specjalną komisję, ale trzeba jeszcze opracować zakres jej zadań. Rozesłano do wszystkich radnych, naczelników wydziałów, burmistrzów i wielu innych osób podstawowe informacje o proponowanej inwestycji, tj. materiał, który radni otrzymali. Zespół koordynacyjny zbierze to wszystko i jako wstępny projekt przedstawi wszystkim radnym i komisjom. Po zakończeniu dyskusji zarząd przedstawi Radzie Powiatu Plan Rozwoju Lokalnego i przedstawi projekt uchwały w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego. Najważniejsze jest wyznaczenie celów.

Radna Henryka Piwowar wyraziła obawy, że każda gmina ma swoje cele, ale najtrudniejsze jest wyodrębnienie ich w Wołominie.

Przewodniczący Adam Kopczyński odnosząc się do słów radnej Piwowar zauważył, że inne zadania ma powiat, inne gmina.

Radny Jan Wilczyński poprosił o zakończenie dywagacji. Dokument ten niedługo będzie potrzebny do składania kolejnych wniosków. Wskazane byłoby, aby komisja mogła podjąć dalsze działania. Zauważył też, że w skład tej komisji wchodzi czterech przedstawicieli gminy Wołomin. Dodał, że dokument ten będzie modyfikowany, zgodnie z potrzebami i możliwościami bieżącymi.

Radny Krzysztof Damięcki zapytał, czy w rzeczonym zespole są przedstawiciele wszystkich gmin. Stwierdził, że po uchwaleniu pkt. 11 na

potrzeby bieżące plan jest, w związku z tym radny składa wniosek formalny o przesłanie projektu uchwały do prac w komisji, ponieważ ów plan nie jest konieczny teraz do przyjęcia.

Starosta Konrad Rytel zgłosił wniosek przeciwny, przy czym zapytał, do jakiej komisji ma zostać przesłany oraz po co. Uchwała ma wyrazić wolę przystąpienia do prac nad przygotowaniem planu. Zapytał, czy wobec tego rada nie chce Planu Rozwoju Lokalnego.

Radny Krzysztof Damięcki stwierdził, że jeśli zarząd ma prawo powoływać komisję, to Rada Powiatu również i to nie stanowi żadnej sprzeczności.

Następnie przystąpiono do głosowania wniosku radnego Damięckiego o odesłaniu projektu uchwały do prac w komisji. Za jego przyjęciem opowiedziało się 6 radnych, przeciwnych było 12. Wniosek odrzucono.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął dyskusję.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podjęcia prac nad przygotowaniem Planu Rozwoju Lokalnego.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 17 radnych, 5 było przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia zasad oceny inwestycji na potrzeby wieloletniego programu inwestycyjnego oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy starosta Konrad Rytel powiedział, że przedstawia uchwałę związaną z podjęciem prac nad Planem Rozwoju Lokalnego. Taki plan będzie składał się z kilku elementów, jest on nieograniczony, choć musi być realny z punktu widzenia możliwości pozyskiwania środków finansowych i możliwości własnych budżetu. Kryteria i zasady jakimi się będzie zespół czy też komisja kierowali muszą być określone i takie są radnym przedkładane. Zadania powinny rzeczywiście wpływać na rozwój powiatu.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji. Zauważył przy tym, że wiele osób wyraziło już swoje stanowisko przy omawianiu poprzedniego punktu porządku sesji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przy 2 radnych wstrzymujących się od głosowania. Nie określono jednak kwoty, poniżej której zadanie będzie odrzucane. Kryteria te zostały określone przez specjalistów.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak powiedział, że komisja zaproponowała dwie poprawki w zadaniu 2.3 w punktacji ujemnej uzasadniając to tym, iż inwestycja może być niezależna od innych instytucji a być bardzo ważna dla powiatu i jednocześnie nie aż tak ważna dla województwa. Poza tym projekt zaopiniowano pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Hanna Wujkowska powiedziała, że komisja nie głosowała nad tym projektem, zgłoszono natomiast wiele zastrzeżeń. Nie uwzględniono na przykład inwestycji niedochodowych, przede wszystkim w dziedzinie kultury, edukacji i ochrony zdrowia.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, iż komisja oddała 6 głosów za, przy 1 wstrzymujących się z uwagą, że tytuł uchwały powinien mieć zapis „nowych inwestycji”.

Radna Hanna Wujkowska powiedziała, że Komisja Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej zdecydowała, że nie będzie podejmowana decyzja w tej sprawie.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że zarząd przyjął propozycję Komisji Finansowej i w odpowiednim miejscu tabeli wartości ujemne wynoszą „-4” i „-2” w zadaniu 2.3.

Przewodniczący Adam Kopczyński powtórzył za starostą Rytlem, że Komisja Finansowa miała uwagi a zarząd przyjął je w trybie autopoprawki.

Radna Henryka Piwowar stwierdziła, że na tych ocenach nikt z radnych się nie zna.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił radną Piwowar, by wyrażała opinie od siebie, nie uogólniając.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski przyznał rację radnej Wujkowskiej mówiąc, że istotnie komisja nie zaopiniowała tego projektu uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radna Hanna Wujkowska stwierdziła, że jest wiele spraw, których tu nie rozumie. Poprosiła o wyjaśnienie, czy warunkiem rozpatrywania wnioski inwestycyjnego jest Plan Rozwoju Lokalnego czy WPI.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że jest to element Planu Rozwoju Lokalnego, elementem Planu Rozwoju Lokalnego jest rzeczowy załącznik inwestycji. Kryteria, którymi się należy kierować są potrzebne do umieszczania literalnie zadań w Planie Rozwoju Lokalnego a dotyczy to Wieloletniego Programu Inwestycyjnego. Punktacja jest oceną subiektywną.

Radna Hanna Wujkowska powiedziała, że WPI jest różny od Planu Rozwoju Lokalnego. Stwierdziła, że pkt 1.2 jest oceniany z punktu widzenia finansisty, który oczekuje zwrotu inwestycji lub rozwoju gospodarczego i nie widzi potrzeb w zakresie edukacji, kultury, pomocy społecznej i zdrowia, gdzie nie zawsze jest możliwość podnoszenia atrakcyjności inwestycyjnej powiatu. Zapytała o pkt 2, czy zasadne jest punktowanie zerowe inwestycji nie realizowanej przez powiat. Jeśli ma to wpływać na rozwój powiatu i mają w to także wkraczać gminy; punktacja taka jest krzywdząca. Omawiając stopień zaawansowania inwestycji radna stwierdziła, że inwestycja, która ma się tworzyć dostaje „0” punktów, natomiast zaawansowana w dużym stopniu aż „10”, czy to wpływa na rozwój. W kwestii zadań wynikających z decyzji niezależnych od powiatu powiedział, że „-4” punkty dla inwestycji niezależnej jest niesprawiedliwe. Przy ocenie inwestycji

w kategoriach finansowych zauważyła, że poszkodowane są wszystkie inwestycje kulturalne, edukacyjne, zdrowotne często mające wpływ neutralny, a niekiedy nawet generujące wzrost stałych wydatków budżetowych. Tabela jest zrobiona dobrze z punktu widzenia finansisty, nie humanisty.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że można dyskutować nad wysokością punktów. Punktacja wyczerpuje również zadania i obiekty służące edukacji, kulturze, zdrowiu i bezpieczeństwu obywateli. Rozwój gospodarczy jest tak samo ważny jak edukacja, obsługa chorych, czy bezpieczeństwo. Jeżeli budowa została już rozpoczęta to należy ją zakończyć, i tu punktacja taka jest zasadna. Można wykreślić punkt dotyczący negatywnej opinii. Mogą być inwestycje o wysokich kosztach, które będą istotnie wpływać na wydatki budżetowe a nie będą spełniać kryteriów, są one ważne i niezbędne i wówczas powinny być oceniane niżej.

Radna Hanna Wujkowska powiedziała, że obawia się, iż w przypadku ogromu projektów te już dobrze umocowane, z zaawansowaną budową będą traktowane priorytetowo. Zapytała przy tym, jak to ma się do Planu Rozwoju Lokalnego. Jeżeli plan ma być rozwojowy, powinno się popierać wnioski rozwojowe a nie inwestycje przynoszące duży dochód, natomiast cała sfera niedochodowa jest pokrzywdzona. Stwierdziła, że nie powinny być brane pod uwagę jedynie aspekty ekonomiczne, ale także społeczne, związane z dziedziną humanistyczną.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że wołałby, aby wraz z krytyką przedstawiać propozycję. Zauważył przy tym, że najmniej opłacalne jest budowanie dróg. Powiedział, że nie zgadza się z opinią, iż kryteria są dobrane pod kątem zysku.

Radna Hanna Wujkowska zaproponowała w związku ze słowami starosty, by w pkt. 2.2 zmienić punktację dla budowy zaawansowanej i albo to wykreślić zupełnie albo obniżyć do „6” punktów. Poza tym zauważyła, że ocena „0” punktów w przypadku propozycji inwestycji jest niezrozumiała. „-6” punktów w pkt. 2.3 hamuje rozwój inwestycji. Radna proponuje wykreślenie punktów 2.2 oraz 2.3.

Przewodniczący Adam Kopczyński przypomniał, że poprawki mogą być jedynie zgłaszane w trybie autopoprawki przez zarząd.

Radny Krzysztof Damiński zauważył, że w § 1 użyte jest określenie „ustala się zasady ogólnej oceny inwestycji” i w związku z tym, jeśli zasady te są określone, rada nie powinna ich ustalać a przyjąć. Powiedział, że brakuje w uchwale zapisu o ewidencja punktowej. W komisji powinni zasiadać także przedstawiciele wszystkich gmin, a kryteria powinny być jasno ustalone.

Radna Henryka Piwowar przypomniała, jak podczas pracy w sejmiku opiniowano wnioski z UE. Stamtąd przyszedł wniosek, i tam będzie kontrolowany.

Radny Krzysztof Leś odniósł się do pkt. 2.2 dotyczącego stopnia zaawansowania inwestycji, gdzie punktacja jest odwrotna. Nowe inwestycje powinny być oceniane wyżej; na nowe można pozyskać środki, na już rozpoczęte raczej nie. Złożył wniosek o zakończenie dyskusji i odesłanie projektu uchwały do prac w komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że w istocie wnioski o odesłanie projektu uchwały do prac w komisji jest dalej idący i jednocześnie zamyka dyskusję w tym punkcie.

Następnie przystąpiono do głosowania wniosku radnego Lesia o odesłanie projektu uchwały do prac w komisjach. Za jego przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przeciwnych było 9. Wniosek przyjęto.

Uchwałę odesłano do prac w komisji.

Punkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI-111/2000 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 20 czerwca 2000 r. w sprawie ustalenia zasad zbywania, wydzierżawiania lub wynajęcia majątku trwałego Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki zdrowotnej w Wołominie przy ul. Gdyńskiej 1/3 oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy wicestarosta Grzegorz Dudzik odczytał uzasadnienie do projektu uchwały. Powiedział, że ma ona charakter porządkowy doprecyzowuje uchwałę z czerwca 2000 roku i wynika z ustawy o zakładach opieki zdrowotnej. Przypomnił brzmienie uchwały Nr XVI-111/2000 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 20 czerwca 2000 r..

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Hanna Wujkowska powiedziała, że po uwzględnieniu poprawki zgłoszonej na komisji a dotyczącej kwoty wartości majątku trwałego komisja projekt zaopiniowała pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak powiedział, że po uwzględnieniu poprawki Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej projekt zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, że komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek powiedział, że komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radna Henryka Piwowar stwierdziła, że skoro rada odpowiada za szpital, powinien znaleźć się tu zapis, że o tych sprzedażach rada powinna być informowana. Przypomniała o swej pracy w sejmiku i kontroli prac zarządu.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, iż uchwała w tej sprawie byłaby zasadna, gdyby decyzji tego typu było wiele i blokowałyby prace rady. Jeżeli przypadek taki był jeden, rozszerzanie kompetencji dyrektora może budzić wątpliwości, że może to prowadzić do nadużyć. Radny zaapelował, aby poczekać, aż decyzji takich będzie więcej, 20-50.

Radna Hanna Wujkowska stwierdziła, że uchwała ta nie poszerzy kompetencji dyrektora. Do sprzedaży czegokolwiek do kwoty 20.000 zł. musi on uzyskać zgodę zarządu.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zapytał, czy jeśli szef firmy w ciągu roku podejmuje jedną, dwie decyzje w danym zakresie, to upoważnia do podpisywania decyzji konkretnego pracownika, czy podejmuje ją sam.

Stwierdził, że tą uchwałą rada pozbawi się nawet informacji. Jeżeli majątek jest zbywany, dzierżawiony, rada powinna być o tym fakcie informowana, by nie zdarzyło się tak, że o tego typu sprawach dowiaduje się z prasy. Radny powtórzył, że tego typu decyzji jest tak niewiele, że uchwała ta nie ma sensu.

Radna Hanna Wujkowska skierowała do radnego Czajewicz-Nowackiego pytanie, czy wyobraża sobie taką sytuację, że rada jest zwoływana ponieważ dyrektor szpitala będzie chciał sprzedać sprzęt o wartości 4.000 zł.. Radna stwierdziła, że za bardzo ceni swój czas i woli go poświęcić pacjentom.

Radny Krzysztof Damiński poprosił o przybliżenie ilości tego typu decyzji w określonym czasie.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, że jest to niewielka ilość, ale nie zwalnia to rady z konieczności unormowania tego.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął dyskusję.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI-111/2000 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 20 czerwca 2000 r. w sprawie ustalenia zasad zbywania, wydzierżawiania lub wynajęcia majątku trwałego Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wołominie przy ul. Gdyńskiej 1/3.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 20 radnych, 3 było przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wołominie oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, iż przedłożony radnym projekt uchwały dotyczący zmian w statucie SZPZOZ w Wołominie zatwierdza uchwałę przyjętą w dniu 28 marca 2004 r. przez Radę Społeczną SZPZOZ w Wołominie, a dotyczącą wpisania do Statutu Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Wołominie w komórkach organizacyjnych Poradni Lekarza POZ i Pielęgniarki Środowiskowej. O taką poradnię wniósł dyrektor SZPZOZ na wniosek pracowników, aby utworzyć POZ, z którego mogliby pracownicy korzystać. Następnie poprosił, aby głos zabrał obecny na sali obrad dyrektor SZPZOZ w Wołominie Mieczysław Romejko.

Dyrektor SZPZOZ w Wołominie Mieczysław Romejko powiedział, że POZ w szpitalu jest potrzebny. Dawniej w dużych zakładach pracy funkcjonowała instytucja lekarza zakładowego. Samorządy pracownicze ponownie w tej sprawie zgłosiły się do dyrektora, wyrażając potrzebę powołania POZ-tu na potrzeby pracowników i ich rodzin. Pracownicy obecnie korzystają z porad lekarskich, badań, recept i aby wszystko odbywało się zgodnie z prawem potrzeba jest utworzenia takiego POZ-tu właśnie dla nich. Powiedział, że nie ma możliwości, by tym samym SZPZOZ stał się monopolistą, ponieważ

POZ-ty funkcjonujące dobrze wypełniają swoją rolę. By stworzyć POZ spełniający wszystkie wymogi potrzebna jest zgoda sanepidu, o co jest niełatwo oraz środki, jakich szpital nie posiada. Powtórzył, iż wnioskowany POZ miałby być dla pracowników.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki złożył wniosek o przerwę.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik złożył wniosek przeciwny, motywując to tym, iż jest środek dyskusji.

Następnie przystąpiono do głosowania wniosku radnego Czajewicz-Nowackiego o przerwę. Za jego przyjęciem opowiedziało się 6 radnych, przeciwnych było 12. Wniosek odrzucono.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Hanna Wujkowska powiedziała, że komisji projekt uchwały zaopiniowała następująco: 1 osoba za, nikt nie głosował przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosowania.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił pozytywną opinie komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, że komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak powiedział, że komisja projekt zaopiniowała negatywnie 6 głosami przeciw uzasadniając to brakiem zasad funkcjonowania POZ-tu i analizy finansowej oraz, iż będzie nierówna konkurencja pomiędzy nim a innymi POZ-tami. Niezgodne z prawem jest wyodrębnienie go tylko dla pracowników.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytał radnym pismo w przedmiotowej sprawie, od Burmistrz Wołomina Jerzego Mikulskiego.

/w załączeniu/

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki przypomniał, że rada I kadencji podjęła decyzję o odłączeniu POZ-tów od szpitala. Zapytał dyrektora Romejkę, czy istnieje analiza ekonomiczna powstania tego POZ-tu. Poza tym stwierdził, że jeśli nieetyczne jest uniemożliwianie pracownikom leczenia się w miejscu pracy, to radny popiera powstanie lekarza zakładowego w strukturach szpitala. Zaapelował do radnych o niepopieranie tej uchwały tym bardziej, iż już raz taki projekt uchwały rada odrzuciła.

Radny Robert Perkowski zapytał mecenasa Andrzeja Kryszczyńskiego o to, czy jest podstawa prawna do powołania POZ-tu tylko na użytek pracowników i ich rodzin.

Radna Henryka Piwowar stwierdziła, że trudno o porady specjalistyczne w szpitalu, bywa, że kolejka jest tak długa, iż trzeba dwukrotnie brać od lekarza pierwszej pomocy skierowanie. Poza tym gminy partycypują w kosztach szpitala i w związku z tym ten ZOZ byłby uprzywilejowany w stosunku do innych. Lekarz zakładowy zastąpiłby wnioskowany ZOZ.

Radna popiera wniosek, jeżeli mogliby z niego korzystać również mieszkańcy Wołomina. Zapytała, dlaczego rodziny lekarzy mają być wyróżnione.

Radny Grzegorz Grabowski odnośnie wypowiedzi dyrektora Romejki zapytał, jak to jest, że ze względów formalnych POZ-tu powołać nie można, bo nie ma warunków a jednak chce to zrobić. Stwierdził, że osoby, które tam się zapiszą, będą miały łatwiejszy dostęp do poradni specjalistycznych. Pracownicy dotychczas korzystają z tego nieformalnie. Zapytał, jak zdefiniowana będzie rodzina lekarzy, czy mowa tylko o najbliższej. Zapytał ironicznie, czy następnym krokiem będzie powoływanie klas dla dzieci nauczycieli.

Radna Hanna Wujkowska powiedziała, że najistotniejsze jest to, co powiedział dyrektor Romejko. Stwierdziła, że insynuacje, iż wnioskowanie o utworzenie POZ-tu jest jedynie zabieganiem o dodatkowe fundusze jest nielogiczne. To od dyrektora zależy, jak ten POZ będzie zorganizowany. Zaapelowała do prasy lokalnej o zapobieżenie niesłusznej reklamie tego POZ-tu, wzbudzanie sensacji, aspiracji, iż w szpitalu będzie można uzyskać lepszą poradę. W szpitalu nie ma miejsca na POZ w sensie komercyjnym. Jeśli dyrektor Romejko zapewnia, że ten POZ będzie jedynie dla 1000-1500 osób, to tak będzie. Taka liczba osób daje kwotę ok. 100 tys. zł. rocznie bez kosztów, ponieważ nie trzeba nikogo zatrudniać z zewnątrz i są na to pomieszczenia. Radna stwierdziła, iż zupełnie niepotrzebne są demagogie a rada ma prawo później wycofać się ze swej decyzji.

Radny Krzysztof Leś przypomniał, że ustawa o samorządzie powiatowym określa, jakimi sprawami związanymi z ochroną zdrowia zajmuje się powiat. POZ-tami zajmują się gminy, powiaty- lecznictwem zamkniętym. W poprzedniej kadencji w celu poprawienia jakości usług wyłączono ze szpitala POZ, po co więc ponownie wracać do tego tematu, tym bardziej, że wyklucza to ustawa. Powiedział, że dyrektor Romejko stwierdził, iż gdyby chciał POZ, musiałby spełnić szereg wymogów w tym Sanepidu, czy wobec tego teraz nie musiałby tego czynić. Takie są wymogi NFZ. Radny dodał, że nie można nikomu zabronić zapisania się do żadnego POZ, jeśli podpisana będzie umowa z NFZ. Zapytał, czy są w szpitalu pracownicy z Warszawy lub innych miast. Jeśli tak, to w stwierdził, iż będzie musiała być świadczona również wyjazdowa pomoc lekarska i w związku z tym część personelu i karettek będzie zaangażowanych w coś niezgodnego z funkcjonowaniem szpitala. Skonstatował, iż merytoryczne argumenty są przeciwne.

Radna Elżbieta Główna powiedziała, że decyzja o utworzeniu POZ-tu powinna być rozważana w aspekcie ekonomicznym. Stwierdziła, iż utworzenie go stanowi uprzywilejowanie tej grupy pracowniczej oraz nie spowoduje dopływ nowych pieniędzy dla powiatu a odpływ pieniędzy z innych POZ-tów, które z tego żyją. Potencjalnych pacjentów jest 800. Z wyliczeń wynika, iż stawka na lekarza i pielęgniarkę wyniesie niemal 4.000 zł., utrzymanie gabinetu natomiast również ok. 4.000 zł.. Koszty diagnostyki i laboratoryjne idą w koszty szpitala. Zakończyła stwierdzeniem, iż przyniesie to jeszcze większe straty.

Radny Krzysztof Damięcki wyraził zadowolenie z trzeźwej oceny sytuacji wyrażonej przez radną Główkę tym bardziej, iż jest lekarką. Stwierdził, iż ten projekt jest wstydlivy i moralnie niepoprawny.

Radna Marianna Marchewka odnosząc się do krytycznych uwag radnych zapytała, czy nauczyciel uczący w szkole nie może posyłać dzieci do tej szkoły. Zapytała, czy gdyby jej przedmówcy nie byli przedstawicielami przechodni zdrowia, czy również z taką determinacją przeciwstawialiby się temu pomysłowi. Stwierdziła, że istniejące przychodnie rozwijają się i są już na takim poziomie, iż nie byłoby sensowne zapisywanie się do przychodni przy szpitalu.

Radna Hanna Wujkowska powiedziała, że ani lekarz ani pielęgniarka nie są gorszą grupą zawodową, utworzenie POZ-tu nie byłoby uprzywilejowaniem a unormowaniem obecnej sytuacji. Tu istotne jest nie badanie specjalistyczne, a zwykle wystawienie recepty.

Radny Grzegorz Grabowski zauważył, że nie jest to kwestia jedynie 800 pracowników szpitala a także ich rodzin.

Radny Krzysztof Leś złożył wniosek o zakończenie dyskusji.

Dyrektor Mieczysław Romejko powiedział, jako przedstawiciel pracowników, że POZ byłby dla tej grupy zawodowej, jako dyrektor stwierdził, iż brak jest niezgodności z przepisami. Odniósł się do stwierdzenia radnego Lesia, iż nieprawdą jest, że nie można zawiązać POZ-tu w SZPZOZ. Gabinet lekarza zakładowego uniemożliwiałby wypisanie wspomnianej wcześniej recepty, można ją wystawić jedynie wówczas, gdy jest podpisana umowa z NFZ. Odnośnie wątpliwości związanych z finansami powiedział, że nie ma POZ-tów, które nie przynosiłyby strat. POZ byłby dla pracowników, ale nikt nie byłby do zapisania się zobligowany.

Radny Robert Perkowski stwierdził, że jeśli nie ma podstaw prawnych do ograniczania dostępu do tego POZ-tu jedynie dla pracowników, uchwała jest bezpodstawna.

Mecenas Andrzej Kryszyński powiedział, że nie ma podstaw prawnych dla instytucji lekarza zakładowego. Zauważył, iż ani w treści uchwały Rady Społecznej, ani w projekcie przedłożonym radzie nie ma zapisu o przeznaczeniu POZ-tu jedynie dla pracowników. Jedynie wniosek jest od pracowników. Wnioskowane ograniczenie POZ-tu tylko dla pracowników jest niezgodne z prawem.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik złożył wniosek przeciwny, przy czym powiedział, kwestia powołania POZ nie jest czyniona przeciwko komukolwiek.

Następnie przystąpiono do głosowania wniosku radnego Lesia o zakończenie dyskusji. Za jego przyjęciem opowiedziało się 21 radnych, przeciwnych nie był nikt. Wniosek przyjęto.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wołominie.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, 11 było przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała nie została podjęta.

Punkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na poszczególne zadania w 2004 roku oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy Wicestarosta Grzegorz Dudzik odczytał uzasadnienie do projektu uchwały przy czym zauważył, że zmiany są jedynie detaliczne.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Hanna Wujkowska przedstawiła jednogólną pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, że komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogólnie pozytywnie.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję, po czym, z braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ją.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na poszczególne zadania w 2004.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 25 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia i dodatku specjalnego Starosty Powiatu Wołomińskiego oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy przewodniczący Adam Kopczyński odczytał uzasadnienie do uchwały.

Następnie przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, iż komisja projekt zaopiniowała jednogólnie pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak przedstawił pozytywną opinię komisji,- 3 głosy za, 3 przeciw i 1 wstrzymujący się od głosowania.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radna Henryka Piwowar zapytała, jak wynagrodzenie starosty ma się do wynagrodzenia pielęgniarek oraz innych pracowników starostwa. Stwierdziła, iż jest to niemoralne.

Przewodniczący Adam Kopczyński skonstatował, że do wymienionej przez radną Piwowar grupy należałoby dodać także radnych z dietą niemal dwóch tysięcy zł..

Radny Krzysztof Leś stwierdził, iż jest to sprawa bezdyskusyjna i złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Następnie przystąpiono do głosowania wniosku radnego Lesia o zakończenie dyskusji. Za jego przyjęciem opowiedziało się 17 radnych, przeciwnych nie był nikt, 4 radnych wstrzymało się od głosowania. Wniosek przyjęto.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia i dodatku specjalnego Starosty Powiatu Wołomińskiego.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 21 radnych, nikt nie był przeciwny, 3 radny wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 18. Sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za rok 2003.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Marianna Marchewka poprosiła byłego przewodniczącego, Jana Wilczyńskiego o przedstawienie sprawozdania.

Radny Jan Wilczyński odczytał treść sprawozdania z prac komisji rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za rok 2003 za okres, kiedy był Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej.

/w załączeniu/

Przewodniczący Adam Kopczyński zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w związku z odczytanym sprawozdaniem.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, że odczytane przez radnego Wilczyńskiego sprawozdanie jest informacją i dotyczy kwestii organizacyjnych, zabrakło tam wyników pracy. Stwierdził, iż w podsumowaniu powinno znaleźć się stwierdzenie, że Komisja Rewizyjna nie zrobiła nic. Zapytał, kto sporządzał sprawozdanie, radna Marchewka, czy radny Wilczyński. Stwierdził, iż jeśli doszło do jakichkolwiek przekroczeń uprawnień, niegospodarności, łamania prawa to jego przedmówcy są za to odpowiedzialni.

Radna Hanna Wujkowska zwróciła uwagę radnych na skład wymienianych zespołów, gdzie figuruje nazwisko radnego Czajewicz-Nowackiego. Powiedziała, iż tym samym słowa krytyki radny skierował też do siebie.

Radny Krzysztof Leś zwrócił uwagę na to, iż nie jest to sprawozdanie, a informacja, ponieważ brak informacji co zostało skontrolowane, jakie są wnioski pokontrolne i wskazania Komisji Rewizyjnej celem usunięciem nieprawidłowości. Dodał, że radna Wujkowska głosowała za odwołaniem radnego Czajewicz-Nowackiego ze składu komisji w czasie, gdy był niesłusznie oskarżony.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki poprosił radną Wujkowską o nieużywanie demagogii. Stwierdził, iż w komisji był kilka tygodni i kiedy rozpoczął kontrolę, to trwało to trzy tygodnie i nie ma on sobie nic do zarzucenia. Dodał, iż wówczas, gdy zażądał dokumentacji na temat żywienia cateringowego na terenie szpitala otrzymał szereg informacji z pogroźkami i pod koniec lipca br. został skierowany akt oskarżenia przeciwko szefowi firmy realizującej żywienie cateringowe dla szpitala. O tym, że wnioskował o te dokumenty i jeśli ktokolwiek mógł dowiedzieć się od dyrektora szpitala. Powiedział, że to głosami radnych koalicyjnych i radnej Wujkowskiej został odwołany. Wówczas, gdy był w komisji praca trwała, była dokumentacja, analizowano ją, były wnioski. Po odwołaniu radnego ze składu komisji praca została całkowicie zdezorientowana i przez kolejny rok nie zrobiono nic. Stwierdził, iż to radna Wujkowska ponosi za odpowiedzialność za dowołanie radnego ze składu komisji. Powiedział, że to radna Wujkowska wstawiała i mówiła, że „Czajewicz to bandyta, przestępca i w ogóle, trzeba go odwołać. Głupi taki, robi awantury, nie kocha Romejki itd., itd..” Powiedział, iż radna Wujkowska jako szefowa Klubu Koalicyjnego ponosi za to odpowiedzialność. Powiedział, iż efektem 10-punktowego planu kontroli jest oskarżenie przeciwko szefowi formy cateringowej, która wykonuje żywienie cateringowe dla szpitala od miesiąca leżące w sądzie.

Radna Hanna Wujkowska wyraziła nadzieję, że wszystko jest dokładnie protokołowane, wszystkie słowa, które radny Czajewicz-Nowacki skierował do radnej zostały nagrane, ponieważ wiele z nich jest nieprawdziwych.

Radna Henryka Piwowar powiedziała, że bez pracy najważniejszej komisji cudem zostało udzielone absolutorium. Zaistniała sytuacja powinna doprowadzić do rozwiązania rady. Stwierdziła niekompetencję, nieprzygotowane członków komisji, która nic nie wykonała.

Punkt 19, 20. Interpelacje i zapytania, wnioski i oświadczenia.

Starosta Konrad Rytel odczytał odpowiedź na interpelację radnego Mariusza A. Czajewicz-Nowackiego.

/w załączeniu/

Radny Grzegorz Grabowski przypomniał, iż podczas dyskusji nad regulaminem organizacyjnym starostwa starosta zobowiązał się, że godziny pracy Wydziału Komunikacji zostaną zmienione. Zapytał, czy coś w tej sprawie zostało postanowione.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, iż w Wydziale Komunikacji jest optymalna liczb pracowników, natomiast kwestia okresowej dużej ilości interesantów jest spowodowana napływem aut używanych z zagranicy. Nie jest to odosobniony przypadek, tak dzieje się na terenie kraju. Minał już czas największego przepływu interesantów przez Wydział Komunikacji, niemniej

nie można przewidzieć, ilu będzie interesantów w dniu następnym. Podjęto decyzję o wyodrębnieniu punktu podawczego i informacyjnego. Powiedział, że przygotowanie dokumentów dotyczących samochodów jest czasochłonne, ale dokładne, rzetelne, precyzyjne przygotowanie tego wymaga. Poza tym będzie osobne pomieszczenie do wydawania wszelkich dokumentów. Podjęto również decyzje o wydłużaniu czasu pracy pracowników wówczas, gdy jest to konieczne. Starosta dodał, iż Powiat Wołomiński, jako jeden z lepszych został wytypowany do pilotażowego programu Centralnej Ewidencji Pojazdów w Polsce. Wdrożony jest specjalny program, na koszt Ministra Infrastruktury zostały zamontowane najnowsze anteny pozwalające transmitować natychmiast dane do Centralnej Ewidencji Pojazdów. Z tym wiąże się określony czas - na zamknięcie i przetransmitowanie danych.

Radny Henryk Oleksiak poprosił o egzemplarz ujednoliconego Statutu Powiatu. Powiedział też, że na 21 września wyznaczone jest spotkanie Komisji Finansowej w celu oceny sytuacji finansowej SZPZOZ w Wołominie. W związku z tym poprosił o zaproszenie na komisje stosownych osób ze szpitala. Wyraził zadowolenie z faktu zapraszania na sesje wójtów i burmistrzów. Zwrócił się także do skarbnik Tomaszewicz jako przewodniczącej Zespołu Koordynacyjnego, by wyznaczać późniejsze godziny posiedzeń zespołu.

Radny Ireneusz Maślany poprosił o to, by albo przyjmować, iż uchwała dostarczona radnym jest tekstem ostatecznym, bądź przed sesją dostarczyć wszystkie poprawki. Poprosił, by autor uchwały zawsze odpowiadał na pytania radnych.

Przewodniczący Adam Kopczyński poinformował radnych o postanowieniu prokuratury o umorzeniu śledztwa dotyczącego wniosku o poświadczenie nieprawdy i wyłudzenie diet przez radną Mariannę oraz radnego Wilczyńskiego.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki stwierdził, iż dziwi go fakt, że przewodniczący nie przedstawiał radzie poprzedniego umorzenia, które uchylił Prokurator Generalny. Powiedział, iż umorzenie jest nieprawomocne i uczyni wszystko, by prawomocnym nie było; prokuratura przyjęła, iż przestępstwo nie zaistniało ponieważ nie można uznać listy obecności za dokument.

Radna Henryka Piwowar skierowała zapytanie do radcy prawnego, kto odpowiada za to, że nie została powiadomiona o sesji poprzedniej i została pozbawiona diety, dostała karę, a na nią nie zasłużyła. Powiedziała, że nawet, jakby wyjeżdżała, to wystarczyłby radnej na powrót czas 4-5 godzin.

Przewodniczący Adam Kopczyński przypomniał, iż kwestia ta dotyczy XVIII sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 2 lipca 2004 r., zwoływanej na wniosek starosty Rytla pilnie, z naruszeniem zapisu statutu. Materiały rozwiedziono do radnych poprzez kierowców, jak zwykle to się dzieje z tym, że dwa dni przez sesją.

Mecenas Andrzej Kryszczyński odpowiedział, iż nie może w tej sprawie zająć stanowiska, ponieważ nie zna sprawy. Stwierdził, iż jeśli jest to interpelacja do zarządu i sprawa ta zostanie mecenasowi zlecona, odpowiedź zostanie przygotowana.

Radna Henryka Piwowar stwierdziła, że nie została zawiadomiona o sesji i jak ten fakt ma się do ustawy o samorządzie powiatowym.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytał § 8 Statutu, ale dodał, iż jest punkt, że rada może procesować odstępując od § 8, jeśli podejmie taka decyzję w odrębnym głosowaniu. Decyzje taka podjęto a korespondencja została doręczona przez kierownicę.

Radna Henryka Piwowar zapytała, czy w związku z trybem nadzwyczajnym nie powinny być określone inne reguły zawiadamiania.

Mecenas Andrzej Kryszczyński powtórzył, iż nie zna sprawy i nie może zająć stanowiska. W kwestii doręczania dokumentów powiedział, iż jeśli przepisy wewnętrzne nie przewidują dokładności dotyczących doręczeń specyficznych, stosuje się zasady ogólne zgodne z KPA i KPC.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, iż kierowcy powinni zbierać podpisy doręczeń dokumentów. Dotychczas nie zdarzyło się tak, by dokumenty do radnych nie dotarły.

Radny Robert Perkowski stwierdził, iż przy odbiór materiałów poświadczą podpisem. Powiedział, iż sądzi, że radnej Piwowar chodzi o sytuację, gdy sesja jest zwoływana w trybie szczególnym. Zwrócił się z wnioskiem, by, jeśli w przyszłości tak się zdarzy, informować radnych również telefonicznie.

Starosta Konrad Rytel odpowiedziała, iż każdy termin może być zły, ponieważ może się tak zdarzyć, iż ktoś pojedzie na dwutygodniowy wypoczynek a materiały są rozsyłane z 10-dniowym wyprzedzeniem. Stwierdził, iż nie może być tak, by radni byli zobligowani do informowaniu o terminach swoich prywatnych wyjazdów. Dodał, że po skardze w poprzedniej kadencji materiały nie są wysyłane już pocztą a rozwożone bezpośrednio do domu przez kierowców.

Radna Henryka Piwowar zapytała, co przeszkadzało, by na kopercie napisać, że jest to ważne. Stwierdziła, iż przewodniczący Kopczyński oraz pracownica Biura Rady wiedzieli gdzie radna jest. Zaznaczyła, że przewodniczący powiedział, iż w czasie urlopu radnej sesji nie przewiduje.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, iż sesja w tym terminie nie była przewidywana. Sesja z 2 lipca była zwołana, ponieważ była nagła potrzeba podpisania uchwał finansowych.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, że nie jest to wina Biura Rady a osoby doręczającej materiały fizycznie. Powiedział, że swoje materiały otrzymał w środę około godziny 21, pozostawione pod drzwiami mieszkania. Nie tylko popełniono błąd w przypadku radnej Piwowar, ale także radnego i radnego Perkowskiego. Powtórzył za swoimi przedmówcami, by w przypadku pilnych sesji była informacja telefoniczna.

Radny Krzysztof Damiński powiedział, iż kierowcy dostarczają materiały solidnie, trudno jest to jednak uczynić, gdy kogoś nie ma.

Starosta Konrad Rytel powiedział, iż w dniu 11 września /godz. 14/ w Gimnazjum w Zielonce odbędzie Konferencja na temat poradnictwa i sytuacji rolnictwa rodzinnego na terenach wiejskich z inicjatywy Stowarzyszenia Chrześcijańskich Organizacji Wiejskich w Europie. Gośćmi

będą posłowie, ministrowie oraz goście z Niemiec, wygłoszą referaty, będzie możliwość zadawania pytań. Poinformował, iż region Einstäd, na południe od Norymbergii, podobnej wielkości jak Powiat Wołomiński jest zainteresowany zawianiem kontaktów wieloletnich z regionem podwarszawskim i starosta zgłosił chęć takiej współpracy. Poinformował radnych, iż podjęto starania, by ufundować sztandar dla Komendy Powiatowej Policji. Dodał, iż jest to komitet jest społeczny, bez udziału środków powiatowych. Powiedział, iż ma nadzieję, że rada wyrazi zgodę by na sztandarze widniało godło powiatu.

Radna Henryka Piwowar zapytała, czy każda OSP nie powinna także mieć sztandaru, przecież pracuje za darmo.

Starosta Konrad Rytel zapytał, której z 43 straży należałoby go dać.

Przewodniczący Adam Kopczyński poinformował radnych, że po zakończeniu sesji odbędzie się wyjazd integracyjny radnych.

Radny Grzegorz Grabowski powiedział, iż przykro, że o tej inicjatywie powiedziano dopiero teraz, ponieważ niektórzy mają już zaplanowany czas po sesji.

Radny Krzysztof Damięcki zapytał, czy prawdą jest, że zmienił się Komendant Powiatowej Policji. Przypomniał, iż Komendant Błażuk zapewniał radnych, iż nie odejdzie przed doprowadzeniem Programu Bezpieczeństwa do końca.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że obecny komendant pracuje.

Przewodniczący Adam Kopczyński zamknął sesję. Była godzina 16.40.

Protokołowała:

Barbara Dąbrowska

Przewodniczący

**Rady Powiatu Wołomińskiego
Adam Kopczyński**

Załączniki:

1. 1. Lista obecności radnych.
2. 2. Pismo Burmistrza Wołomina Jerzego Mikulskiego.
3. 3. Sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za rok 2003.
4. 4. Uchwała Nr XVIII-138/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 31 sierpnia 2004 r. w utworzenia środków specjalnych w Domu Pomocy Społecznej w Radzyminie.
5. 5. Uchwała Nr XVIII-139/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów i studentów.
6. 6. Uchwała Nr XVIII-140/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu na rok 2004.
7. 7. Uchwała Nr XVIII-141/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na finansowanie zadania - zmiana ogrzewania z węglowego na gazowe w Zespole Szkół Terenów Zieleni w Radzyminie.
8. 8. Uchwała Nr XVIII-142/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na finansowanie zadania - termomodernizacja budynku głównego Szpitala powiatowego w Wołominie.
9. 9. Uchwała Nr XVIII-143/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym na lata 2003-2006.
10. 10. Uchwała Nr XVIII-144/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Lokalnym Planie Rozwoju Powiatu Wołomińskiego w latach 2004-2006.
11. 11. Uchwała Nr XVIII-145/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie podjęcia prac nad przygotowaniem Planu Rozwoju Lokalnego.
12. 12. Uchwała Nr XVIII-146/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XVI-111/2000 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 20 czerwca 200 r. w sprawie ustalenia zasad zbywania, wdzierżawiania lub wynajęcia majątku trwałego Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki zdrowotnej w Wołominie przy ul. Gdyńskiej 1/3.
13. 13. Uchwała Nr XVIII-147/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na poszczególne zadania w 2004 roku.
14. 14. Uchwała Nr XVIII-148/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia i dodatku specjalnego Starosty Powiatu Wołomińskiego.